

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
ОТСЕКАЮЩИЕ КРИТЕРИИ					
1.	Проект является пилотным	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию: Проект является пилотным, то есть предусматривает первое промышленное или коммерческое внедрение российского решения и может включать мероприятия, направленные на повышение уровня готовности технологии, а также на адаптацию российского решения к отраслевым и другим условиям внедрения.</p> <p>Оценка «да» ставится при подтверждении соответствия заявленного проекта определению пилотного проекта. Оценка «нет» ставится в случае, если эксперт не подтверждает пилотный характер проекта.</p>	да/нет	отсекающий	
2.	Получателем гранта является заказчик пилотного проекта	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию: Получателем гранта является заказчик проекта – организация, осуществляющая внедрение российского решения в целях преобразования технологических или бизнес-процессов в своей деятельности и деятельности своих аффилированных лиц или использующая российское решение для предоставления цифровых сервисов или совершенствования собственного продукта.</p>	да/нет	отсекающий	

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
		<p>Оценка «да» ставится в случае, если эксперт подтверждает соответствие указанному требованию.</p> <p>Оценка «нет» ставится, если эксперт не подтверждает соответствие требованию.</p>			
3.	Внедряемое решение имеет российское происхождение	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию: Российское решение, внедрение которого осуществляется в рамках реализации пилотного проекта, включено в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и (или) Единый Реестр российской радиоэлектронной продукции, либо участником конкурсного отбора (получатель гранта) представлено обязательство включить внедряемое решение в указанные реестры в срок не позднее окончания последнего этапа пилотного проекта.</p> <p>Оценка «да» ставится, если участником конкурсного отбора выполнены условия пункта 1 или пункта 2: 1. Участник конкурсного отбора подтверждает российское происхождение внедряемого продукта и (или) основных составляющих продукта по отдельности одним из следующих вариантов: а) предоставление документов, подтверждающих включение ПО в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, формируемый в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г.</p>	да/нет	отсекающий	

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
		<p>№ 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;</p> <p>б) предоставление документов, подтверждающих включение радиоэлектронного оборудования в Единый Реестр российской радиоэлектронной продукции, формируемый в соответствии постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (если применимо);</p> <p>2. Участником конкурсного отбора представлено обязательство включить решение в указанные реестры в срок не позднее окончания последнего этапа пилотного проекта, а также включить соответствующее мероприятие в план реализации пилотного проекта в составе соглашения о предоставлении гранта.</p> <p>Оценка «нет» ставится при несоответствии проекта указанному требованию.</p>			
4.	Правовые, организационные и	Эксперт оценивает заявку на предмет отсутствия факторов, препятствующих в организационном, правовом или	да/нет	отсекающий	

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
	технологические условия реализации пилотного проекта обеспечивают возможность тиражирования российского решения для других заказчиков	<p>технологическом плане дальнейшему тиражированию российского решения. В частности, оценивается, позволяют ли организационные и технологические условия (особенности) пилотного проекта подтвердить эффективность и работоспособность российского решения для предполагаемых условий тиражирования (является ли проект референтным для последующего тиражирования).</p> <p>Также оценивается влияние регуляторных барьеров (если таковые идентифицированы участником отбора или экспертом), а также условий использования объектов интеллектуальной собственности на последующее тиражирование российского решения.</p> <p>Для оценки влияния регуляторных барьеров на последующее тиражирование российского решения эксперт идентифицирует потенциальные барьеры, оценивают степень их влияния на реализацию пилотного проекта и последующего тиражирования, достаточность и реализуемость предложенных мероприятий по преодолению барьеров.</p> <p>Отсутствие препятствий к тиражированию российского решения, связанных с условиями использования объектов интеллектуальной собственности (ОИС), эксперт оценивает по указанным в заявке сведениям о владельцах ОИС на российское решение или выраженных в российском решении и условиях передачи определенных прав на российское решение от разработчика участнику конкурсного отбора.</p>			

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
		<p>Оценка «да» ставится при отсутствии факторов, препятствующих в организационном, правовом или технологическом плане дальнейшему тиражированию российского решения. А также, если регуляторные барьеры/препятствия не идентифицированы или барьеры/препятствия идентифицированы, но в заявке предусмотрены достаточные и реализуемые мероприятия по преодолению барьеров. Препятствия к тиражированию российского решения, связанные с условиями использования ОИС, не выявлены.</p> <p>Оценка «нет» ставится в случае, если не выполняется хотя бы одно из условий, указанных для оценки «да».</p>			
5.	Соответствие сметы проекта целям и задачам проекта	<p>Эксперт оценивает соответствие сметы проекта следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Соответствие сметы проекта заявленному плану мероприятий, целям и задачам проекта. 2) Отсутствие в смете проекта избыточных расходов, то есть расходов, которые не являются необходимыми для внедрения российского решения и достижения целей проекта, в т.ч. на технологическое оборудование. <p>Оценка «да» ставится, если смета проекта соответствует целям, задачам и плану проекта, а также не включает в себя избыточных расходов.</p> <p>Оценка «нет» ставится, если эксперт не подтверждает соответствие сметы проекта плану и объему проекта, или смета включает в себя избыточные расходы</p>	да/нет	отсекающий	

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
6.	Этапность реализации пилотного проекта	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующим требованиям:</p> <p>1) Реализация пилотного проекта осуществляется не менее чем в 2 этапа, кроме случаев, когда общая длительность проекта составляет не более 12 месяцев и размер гранта не превышает 50 миллионов рублей, длительность каждого этапа составляет не менее 3 и не более 12 месяцев. Этапы проекта реализовываются последовательно, без пересечений и перерывов между этапами (каждый следующий этап должен начинаться на следующий календарный день после окончания предыдущего этапа). Каждый этап характеризуется совокупностью работ и мероприятий, расходы на выполнение которых включены в смету реализации проекта по этапу. План мероприятий для этапов длительностью свыше 9 месяцев должен содержать промежуточные результаты реализации мероприятий (контрольные точки), отчетность по которым предоставляется в форме промежуточного отчета по этапу.</p> <p>2) Дата начала реализации пилотного проекта – не ранее начала финансового года, в котором принято решение о признании участника конкурсного отбора победителем конкурсного отбора, и не позднее 6 месяцев с даты подачи заявки на участие в конкурсном отборе.</p> <p>Оценка «да» ставится при соответствии проекта указанным требованиям. Оценка «нет» ставится, если эксперт не подтверждает</p>	да/нет	отсекающий	

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
		соответствие проекта любому из указанных требований.			
7.	Технологическая зрелость внедряемого российского решения	<p>Эксперт оценивает представленные в заявке сведения об уровне готовности технологии (далее - УГТ) и подтверждает определенный уровень в соответствии с абзацами шестнадцатым - двадцать пятым пункта 2 Правил оценки эффективности, особенности определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, и средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемые при проведении такой оценки критерии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2204 "О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов, и признании утратившими силу акта Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации".</p> <p>Оценка «да» ставится при уровне готовности технологии от УГТ 5 до УГТ 8.</p> <p>Оценка «нет» ставится при уровне готовности технологии равном УГТ 9, либо УГТ ниже 5.</p>	да/нет	отсекающий	
БАЛЛЬНО-ОТСЕКАЮЩИЕ КРИТЕРИИ					

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
8.	Пилотный проект соответствует одному или нескольким приоритетным направлениям поддержки ¹	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию:</p> <p>Пилотный проект соответствует одному или нескольким приоритетным направлениям государственной поддержки проектов по разработке и внедрению российского программного обеспечения и программно-аппаратных комплексов в рамках федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденным президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности (далее – приоритетные направления поддержки).</p> <p>При этом пилотный проект соответствует приоритетным направлениям поддержки, если выполняется каждое из следующих условий:</p> <p>1) внедряемое российское решение соответствует приоритетному классу программного обеспечения;</p> <p>2) внедряемое российское решение обладает функциональными характеристиками/возможностями приоритетных направлений поддержки.</p>	Пилотный проект соответствует приоритетному направлению поддержки 1-го порядка	100	30%
			Пилотный проект соответствует приоритетному направлению поддержки 2-го порядка	50	
			Пилотный проект не соответствует приоритетным направлениям поддержки	Нет	

¹ Приоритетные направления грантовой поддержки проектов по разработке и внедрению отечественных ИТ-решений при проведении конкурсных отборов в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 3 мая 2019 г. № 550, № 554, № 555 в рамках федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденные протоколом президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 30 июня 2021 г. № 21

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
		К приоритетным классам программного обеспечения приоритетных направлений поддержки применяются уровни приоритета 1-го порядка или 2-го порядка.			
9.	Потенциал тиражирования российского решения через подтвержденный спрос на российское решение в России или за рубежом	<p>Эксперт оценивает обоснованное количественное выражение потенциала тиражирования российского решения на рынке Российской Федерации и за рубежом на горизонте 5 лет с начала реализации пилотного проекта (с учетом показателей в рамках пилотного проекта), в т.ч. потенциал роста количества пользователей в сервисной модели.</p> <p>Обоснованием потенциала тиражирования могут служить представленные с заявкой подтверждения потенциальных потребителей продукта или исследования/обоснования (давностью не более одного года), подтверждающие спрос.</p> <p>Оценка «нет» ставится при отсутствии потенциала тиражирования или подтверждения спроса, а также если исследования и экспертные оценки не основаны на данных авторитетных источников или не приняты экспертами при оценке заявки. Либо потенциал тиражирования до 200% от масштаба пилотного проекта).</p>	<p>Высокий потенциал тиражирования (свыше 1000% от масштаба проекта)</p> <p>Значительный потенциал тиражирования (от 500% до 1000% от масштаба проекта)</p> <p>Незначительный потенциал тиражирования (от 200% до 500% от масштаба проекта)</p> <p>Отсутствие потенциала тиражирования</p>	<p>100</p> <p>50</p> <p>0</p> <p>Нет</p>	10%

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
10.	Экономическая эффективность пилотного проекта	<p>Эксперт оценивает экономическую эффективность пилотного проекта в рамках соответствия следующему требованию:</p> <p>Пилотный проект направлен на повышение экономической эффективности технологических или бизнес-процессов заказчика и (или) его аффилированных лиц, или на развитие цифровых сервисов, предоставляемых заказчиком и (или) его аффилированными лицами, или на совершенствование собственного продукта заказчика и (или) его аффилированных лиц.</p> <p>Экономическая эффективность пилотного проекта (PI) – соотношение экономического эффекта пилотного проекта и сметы пилотного проекта.</p> <p>Экономический эффект пилотного проекта, а также развитие цифровых сервисов и совершенствование собственного продукта заказчика и (или) его аффилированных лиц (далее – экономический эффект пилотного проекта) определяется как вызванное реализацией пилотного проекта сальдо дополнительных доходов и изменения расходов заказчика и (или) его аффилированных лиц на горизонте 5 лет с начала реализации пилотного проекта без учета дисконтирования.</p> <p>Экономический эффект пилотного проекта может быть основан на повышении производительности труда, снижении себестоимости, росте выручки, в том числе за счет повышения качества производимой продукции и т.д.</p>	Экономическая эффективность отсутствует ($PI \leq 1$)	Нет	10%
			Средняя экономическая эффективность ($1 < PI \leq 1,2$)	50	
			Высокая экономическая эффективность ($1,2 < PI$)	100	

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
		Эксперт оценивает детализированный расчет значений факторов экономического эффекта и методику расчета, обосновывающую представленные значения.			
11.	Срок достижения результатов реализации проекта	Эксперт оценивает заявленный срок реализации пилотного проекта, в течение которого в том числе должна быть подтверждена работоспособность российского решения, возможность его тиражирования и достигнуты целевые показатели реализации проекта. При оценке эксперт указывает срок, который считает обоснованным/реалистичным, т.е. срок, в который проект технически и организационно реализуем.	Менее 6 мес. с даты подачи заявки/более 30 мес. от 24 до 30 мес. от 18 до 24 мес. Менее 18 мес.	Нет 25 75 100	5%
БАЛЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ					
12.	Оценка опыта и ресурсов разработчика для осуществления данного проекта	Эксперт оценивает наличие у разработчика российского решения необходимых кадровых и других ресурсов, а также наличие у разработчика российского решения (проектной команды разработчика российского решения) аналогичного/применимого опыта. Экспертная оценка осуществляется на основе представленного в материалах заявки технико-коммерческого предложения разработчика российского решения.	Опыт и кадровые ресурсы превышают необходимые для реализации проекта Опыт и кадровые ресурсы достаточны для реализации проекта	100 50	15%

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
			Эксперт не подтвердил достоверность сведений об опыте и ресурсах или оценил опыт и ресурсы как недостаточные	0	
13.	Обязательства заказчика по тиражированию проекта	Эксперт оценивает количественное выражение документально подтвержденного обязательства заказчика пилотного проекта, предусмотренное в том числе заявкой, по дальнейшему тиражированию российского решения на объектах заказчика и его аффилированных лиц в случае положительных результатов пилотного проекта. Обязательство заказчика по дальнейшему тиражированию российского решения измеряется в процентах от масштаба внедрения в рамках пилотного проекта, при этом масштаб внедрения оценивается экспертом самостоятельно на основе таких показателей, как количество подключенных рабочих мест, количество реализованных лицензий на российское решение, количество объектов внедрения, единиц подключенного оборудования или других применимых показателей масштаба внедрения.	От 0 до 100 (количество баллов равно значению показателя тиражирования проекта от 0% до 1000%, деленному на 10)	От 0 до 100 (количество баллов равно значению показателя тиражирования проекта от 0% до 1000%, деленному на 10)	5%
14.	Эффективность пилотного проекта для	Эксперт оценивает эффективность пилотного проекта для поддержки экспорта, которая рассчитывается как деление	Больше 1 Больше 0,2 и ≤ 1	100 50	5%

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
	поддержки экспорта	суммы обоснованной прогнозной выручки от продаж продукта зарубежным потребителям на горизонте 5 лет с начала реализации пилотного проекта на запрашиваемую сумму гранта.	Меньше 0,2	0	
15.	Доля внебюджетного финансирования	Эксперт оценивает объем финансирования пилотного проекта получателем гранта и разработчиком российского решения из внебюджетных источников, который должен составлять не менее 20 процентов сметы расходов пилотного проекта и сметы каждого этапа пилотного проекта.	20% - 100% (количество баллов равно доле внебюджетного финансирования пилотного проекта от общего объема финансирования от 20 до 100)	20-100 (количество баллов равно доле внебюджетного финансирования пилотного проекта от общего объема финансирования пилотного проекта)	5%
16.	Инновационность и конкурентоспособность российского решения	Эксперт оценивает инновационность и конкурентоспособность российского решения на основании заявки с детальной информацией о проекте и российском решении, включая: - анализ и подтверждение оценок по сравнительному преимуществу российского решения перед наиболее близкими аналогами по ключевым для потребителя параметрам. При оценке учитывается роль сравнительных характеристик российского решения в достижении целевых показателей всего проекта;	Российское решение имеет характер «подрывной» технологии, то есть несет потенциал смены технологий и/или бизнес-моделей в отрасли	100	10%

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
		<p>- анализ информации об успешном прохождении экспертизы, получении и реализации грантов, а также иных инструментов финансовой поддержки (включая инвестиции) от институтов развития (Фонд «Сколково», Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, АО «РВК», АНО «Платформа национальной технологической инициативы», Фонд инфраструктурных и образовательных программ, Российский Фонд развития информационных технологий);</p> <p>- анализ обоснованного мнения отраслевого ФОИВа относительно уровня инновационности и конкурентоспособности проекта (при его наличии).</p> <p>Возможна поддержка проектов, носящих характер импортозамещения, то есть проектов, предполагающих внедрение российского решения, не обладающего принципиальными инновационными свойствами в сравнении с мировыми аналогами, но обладающего определенными конкурентными преимуществами применительно к задачам проекта в сравнении с аналогами в условиях российского рынка, в том числе ценовыми преимуществами.</p>	Российское решение в целом превосходит аналоги или альтернативы на рынке по цене и качеству	75	
			Российское решение в целом не уступает аналогам или альтернативам на рынке и превосходит их по отдельным параметрам и/или российское решение имеет характер импортозамещения	50	
			Российское решение в целом уступает аналогам или альтернативам на рынке	0	

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия \ Базовый балл	Вес критерия
			/невозможно оценить		
17.	Российское решение обладает свойствами открытого ПО	<p>Экспертом оценивается наличие у российского решения как минимум одного из следующих свойств открытого ПО:</p> <p>1) решение содержит открытые API, что позволяет оперативно интегрировать его с IT-системами различных потребителей;</p> <p>2) отдельные существенные программные компоненты решения покрыты лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование.</p>	Российское решение обладает двумя свойствами открытого ПО	100	5%
Российское решение обладает одним из свойств открытого ПО	50				
Российское решение не обладает свойствами открытого ПО	0				

Расчет итоговой оценки заявки

Оценка заявки по результатам независимой экспертизы рассчитывается по следующей формуле:

$$S = \sum_{i=7}^{17} (S_i^{\text{нэ}} \times w_i)$$

где:

S – оценка заявки по результатам независимой экспертизы;

$S_i^{\text{нэ}}$ – итоговая оценка заявки по i -му критерию по результатам независимой экспертизы, проведенной независимыми экспертами, рассчитанная по формуле:

$$S_i^{\text{нэ}} = \frac{\sum_{j=1}^n K_{ij}}{n}$$

где:

K_{ij} – значение балла по i -му критерию, указанное j -м независимым экспертом;

n – число независимых экспертов, принявших участие в проведении независимой экспертизы проекта;

w_i – вес i -го критерия оценки.